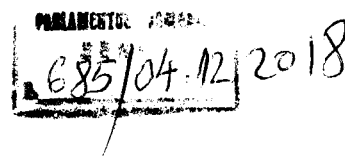




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

2170
19.11.2018



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art. 2 din Legea nr.192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora*, inițiată de domnul deputat PSD Ioan Dîrzu și un grup de deputați PSD (**Bp. 458/2018**).

I. Principalele reglementări

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 2 din *Legea nr. 192/2010 privind trecerea unor drumuri forestiere, a căilor ferate forestiere și a lucrărilor de corectare a torenților din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a*

Pădurilor - Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale ale acestora, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării necesității cererii venite de la consiliul local, consiliul județean sau consiliul General al municipiului București în scopul trecerii, cu titlu gratuit, a drumurilor forestiere, căilor ferate forestiere și lucrărilor de corectare a torenților, precum și terenurile aferente acestora din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public la unităților administrativ-teritoriale.

Totodată, se propune aplicarea aceluiași prevederi și drumurilor forestiere, lucrărilor de corectare a torenților și terenurilor forestiere aferente acestora care deservesc în totalitate fondul forestier proprietate publică a statului și zonele turistice și de agrement situate în perimetrul unei unități administrativ-teritoriale.

II. Observații

1. Din analiza propunerii legislative observăm că finalitatea măsurilor învedereate este aceea de a permite modernizarea și dezvoltarea, din fonduri europene și naționale, a unor drumuri forestiere care fac obiectul trecerii, cu titlu gratuit, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unor unități administrativ-teritoriale, ce se stabilesc prin hotărâre de Guvern, fără a mai conferi posibilitatea organelor reprezentative ale unităților administrativ-teritoriale de a mai întocmi o solicitare în acest sens.

Or, eliminarea cererii consiliului local, a consiliului județean sau a Consiliului General al municipiului București din reglementarea actuală contravine mecanismului juridic de transmitere a bunurilor din domeniul public al statului în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale prevăzut de art. 9 alin. (1) din *Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare*. Conform acestor dispoziții, *"Trecerea unui bun din domeniul public al statului în domeniul public al unei unități administrativ-teritoriale se face la cererea consiliului județean, respectiv a Consiliului General al Municipiului București sau a consiliului local, după caz, prin hotărâre a Guvernului,*

declarându-se din bun de interes public național în bun de interes public județean sau local”.

De altfel, în măsura în care, prin hotărâre a Guvernului se stabilesc bunurile care fac obiectul trecerii, cu titlu gratuit, din domeniul public al statului și din administrarea Regiei Naționale a Pădurilor – Romsilva în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale, a consiliilor județene sau a Consiliului General al municipiului București, creând eventuale obligații în sarcina acestora, fără ca aceste autorități să le fi solicitat sau însușit prin hotărâre, soluțiile preconizate pot crea premisele unui viciu de neconstituționalitate, încălcând principiul autonomiei locale, garantat de prevederile art. 120 din *Constituția României, republicată*.

Ținând cont de faptul că inițiativa legislativă vizează transferul concomitent al dreptului de proprietate, precum și al dreptului de administrare către unitățile administrativ-teritoriale, semnalăm că pot fi incidente considerentele *Deciziei Curții Constituționale nr. 1/2014 asupra obiecției de neconstituționalitate a Legii privind stabilirea unor măsuri de descentralizare a unor competențe exercitate de unele ministere și organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și a unor măsuri de reformă privind administrația publică*, cu privire la modalitatea de constituire a unui drept de administrare în favoarea autorităților publice locale, potrivit cărora *”transmițând însuși dreptul de proprietate publică către unitatea administrativ-teritorială, statul nu poate constitui, în același timp și dreptul de administrare în favoarea autorităților administrației publice locale, întrucât nu mai este titularul dreptului de proprietate publică corespunzător, pe care tocmai l-a transmis”*. Curtea a reținut că modalitatea de constituire a unui drept de administrare asupra bunurilor proprietate publică, supuse transferului interdomenial *”este incompatibilă cu noțiunea și caracterele juridice ale dreptului real de administrare, corespunzător dreptului de proprietate publică, și, pe cale de consecință, contravine dispozițiilor art. 136 alin. (4) din Legea fundamentală, care consacră la nivel constituțional modalitățile de exercitare a dreptului de proprietate publică”*.

2. Sub aspectul normelor de tehnică legislativă, semnalăm că, în raport cu intenția de reglementare, dispozițiile art. 6, precum și cele ale art. 31 alin.(1) lit. a) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și*

completările ulterioare, impun ca soluțiile propuse să fie temeinic fundamentate, luându-se în considerare interesul social, politica legislativă a statului român și cerințele corelării cu ansamblul reglementărilor interne, precum și ale armonizării legislației naționale cu legislația comunitară. În acest sens, din analiza instrumentului de prezentare și motivare se observă lipsa unor elemente concrete care să motiveze în mod obiectiv justificarea măsurilor propuse.

Mai mult, în Expunerea de motive a propunerii legislative se invocă motive de oportunitate, respectiv faptul că transmiterea drumurilor în domeniul public al unităților administrativ-teritoriale se realizează în vederea dezvoltării și modernizării acestora prin accesarea de fonduri europene și, de asemenea, că acestea deservește obiective de interes local. Prin urmare, precizăm faptul că, în lipsa unei solicitări exprese, inițiatorul hotărârii de Guvern nu ar păutea avea cunoștința de necesitatea și oportunitatea realizării transmiterii acestor bunuri.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,


Viorica DANCILĂ
PRIM-MINISTRU

Domnului senator **Călin-Constantin-Anton POPESCU-TĂRICEANU**
Președintele Senatului